

KELMĖS ALGIRDO LIPEIKOS MENŲ MOKYKLOS 2020 m. VEIKLOS KOKYBĖS PLATUSIS ĮSIVERTINIMAS

Veiklos kokybės plačiojo (giluminio) įsivertinimo tikslas, uždaviniai

1. **Tikslas:** atlikti Algirdo Lipeikos menų mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą.
2. **Uždaviniai:**
 - atrasti mokyklos veiklos kokybės sėkmes bei trukdžius ir nustatyti tobulintinas sritis;
 - su mokyklos bendruomene analizuoti veiklos aspektus, lemiančius ugdymo šiuolaikiškumą ir kokybę;
 - remiantis mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais, priimti bendrus sprendimus dėl būtinų mokyklos veiklos tobulinimo perspektyvų;
 - sudaryti sąlygas visiems mokyklos bendruomenės nariams, reflektavus savo ir mokyklos veiklą, susitelkti siekiant nuolatinio vertybėmis pagrįsto ugdymo(si) proceso tobulinimo.

Tyrimo organizavimas, metodai, dalyviai

3. Algirdo Lipeikos menų mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo organizavimo etapai:
 - 1 etapas – pasirengimas įsivertinti;
 - 2 etapas – įsivertinimo plano parengimas;
 - 3 etapas – įsivertinimo instrumento (-ų) parengimas;
 - 4 etapas – veiklos rodiklių giluminis nagrinėjimas ir įsivertinimas;
 - 5 etapas – atsiskaitymas apie vertinimo procedūras ir informavimas apie gautas išvadas.
4. Veiklos rodiklių giluminis nagrinėjimas ir įsivertinimas buvo atliktas 2020 m. kovo–balandžio mėnesiais. Tyrime naudotas metodas – anketavimas, kuriam buvo sudarytas mišraus tipo klausimynas mokiniams, mokinių tėvams ir mokytojams. Respondentų grupėms buvo išsiųsta po 120 klausimynų. Mokiniai užpildė 39 (32,5 proc.) klausimynus. Antra respondentų grupė – 2–8 klasių ir vyresniųjų amžiaus grupės NU programų mokinių tėvai užpildė 48 (40 proc.) klausimynus, 30 dirbantiems mokykloje mokytojams – 25 (83 proc.) klausimynai buvo užpildyti.
5. Algirdo Lipeikos menų mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:
 - Beata Pralgauskienė, direktoriaus pavaduotoja ugdymui, grupės vadovė;
 - Živilė Butkuvienė, vyresnioji mokytoja;
 - Viktorija Endrijaitienė, mokytoja;
 - Inga Mituzienė, vyresnioji mokytoja.

Tyrimo analizė



6. Kelmės Algirdo Lipeikos menų mokyklos bendruomenė atliko platųjį (giluminį) menų mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą, įvertindami penkias mokyklos veiklos sritis pagal vertinimo lygių skalę nuo 1 iki 4.

1 sritis. Ugdymo pasiekimai ir pažanga		
Rodiklis	Įvertinimas	Vertinimo pagrindimas
1.1. Ugdymosi tikslai, pasiekimai ir jų vertinimas.	84,5 proc. 3 lygis	Mokytojai supažindina tėvus su mokyklos ugdymo proceso planais. 48 proc. mokytojų teigia supažindinantys tėvus su mokyklos ugdymo proceso planais. 96 proc. tėvų teigia, kad mokymasis mokykloje organizuojamas taip, kad atitiktų vaikų patirtį, sugebėjimus, polinkius, mokytojai – 100 proc. Mokytojų pamokose keliami tikslai, siekiai bei patirtys atitinka vaiko amžių (94 proc. tėvų, 88 proc. mokytojų), pamokose vertinama vaiko pažanga bei pasiekimai (85 proc. tėvų, 100 proc. mokytojai), aptariamas mokymasis ir vertinimas (82 proc. tėvų, 100 proc. mokytojai). Tėvus tenkina ugdymo, kuris atitinka vaiko patirtį, sugebėjimus, polinkius, organizavimas mokykloje.
1.2. Asmenybės augimas, siejant ugdymą su gyvenimu.	64,3 proc. 2 lygis	Vaikas suvokia apie savo asmenybės unikalumą, žino savo gabumus ir polinkius, moka įsivertinti savo kompetenciją – tėvai – 76 proc., mokytojai – 48 proc., mokiniai – 69 proc. Mokiniai (83 proc.) teigia drąsiai geba priimti naujus iššūkius kaip mokymosi ir veiklos galimybes (tėvai – 77 proc., mokytojai – 83 proc.). Mokiniai nori ir moka bendrauti ir bendradarbiauti, dalyvauti bendrose veiklose, prisiimti atsakomybę. Mokinių bendrųjų kompetencijų ugdymas nėra atskirtas nuo dalykinių kompetencijų ugdymo.
1.3. Grįžtamasis ryšys.	88,7 proc. 3 lygis	Tėvai (73 proc.) ir mokiniai (74 proc.) įvardina, kad pamokos rezultatai analizuojami ir aptariami drauge su vaiku. Mokytojai 100 proc. įvardina analizuojantys ir aptariantys pamokos rezultatus su vaiku. 96 proc. tėvų mano, kad mokytojo teikiamas grįžtamasis ryšys skatina vaiko mokymosi motyvaciją, tačiau tik 68 proc. mokytojų mano, kad grįžtamasis ryšys turi įtakos mokinio mokymosi motyvacijai. 79 proc. mokinių mano, kad grįžtamasis ryšys skatina mokymosi motyvaciją. Grįžtamasis ryšys leidžia mokiniams patvirtinti, papildyti, pakoreguoti turimas žinias, informaciją, nepaisant ar informacija yra tiesioginės žinios ir užduotys ar pažintinės taktikos.
2 sritis. Ugdymo organizavimas		
Rodiklis	Įvertinimas	Vertinimo pagrindimas
2.1. Mokytojo kvalifikacija ir nuolatinis tobulėjimas.	82,4 proc. 3 lygis	Mokytojų kvalifikacijos atitinka teisės aktuose numatytus reikalavimus. 74 proc. mokytojų, 87 proc. mokinių, 85 proc. tėvų teigia, kad mokytojai dirba šiuolaikiškai, įdomiai ir veiksmingai. Mokytojai 100 proc. mano, kad jaučia atsakomybę už ugdymo proceso rezultatus. Mokytojai tikslingai skatinami dalyvauti mokymuose, seminaruose, kursuose profesinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymui, mokantis dirbti su muzikinėmis programomis, inovatyvių metodų taikymui ugdymo procese.

2.2. Veiklų prieinamumas.	75,6 proc. 3 lygis	Mokykloje vykdomos įvairios FŠPU ir NU ugdymo programos. Mokymasis prieinamas ir kaimo vietovių mokiniams – yra Pakražančio gimnazijos ir Kražių Žygimanto Liauksmينو gimnazijos muzikos skyrius. Mokytojai pritaiko ugdymo tikslus ir uždavinius, atsižvelgdami į mokinių poreikius, gebėjimus. Mokiniai teigia daug dalyvaujantys mokyklos rengiamuose renginiuose ir kituose veiklose.
2.3. Ugdymo programa ir ugdymo planas.	78 proc. 3 lygis	Ugdymas planuojamas taip, kad veiklos padėtų siekti išsikeltų tikslų, vienos kitą papildytų ir derėtų. Atsižvelgiant į mokinių amžių, poreikius, gebėjimus, mokymosi motyvaciją, individualios ugdymo programos yra koreguojamos mokslo metų eigoje. Tėvai (84 proc.) ir mokiniai (75 proc.) yra supažindinami su ugdymo planu. Mokiniai, tėvai ir mokytojai aptaria mokymosi pasiekimus ir padarytą pažangą, tolimesnius tikslus.
2.4. Bendravimas ir bendradarbiavimas.	65,8 proc. 2 lygis	Mokykla įtraukia tėvus (67,3) į mokyklos veiklų planavimą. Tai rodo, kad tėvų bendruomenė nepakankamai dalyvauja mokyklos veikloje ir jų planavime. Mokyklos bendruomenė aktyviai dalyvauja bendradarbiaudami su socialiniais rajono partneriais (švietimo, kultūros įstaigomis), respublikos meno ir muzikos mokyklomis.
2.5. Ugdymo individualizavimas.	85,8 proc. 3 lygis	Tėvai (80 proc.), mokiniai (89 proc.) ir mokytojai (88,5 proc.) teigia, kad ugdymo procese atsižvelgiama individualias kiekvieno mokinio gebėjimus, poreikį, darbo tempą, ugdoma mokinio mokėjimo mokytis kompetencija, skatinami kelti pamokose ugdymo(si) tikslus, reflektuoti savo asmeninę patirtį.

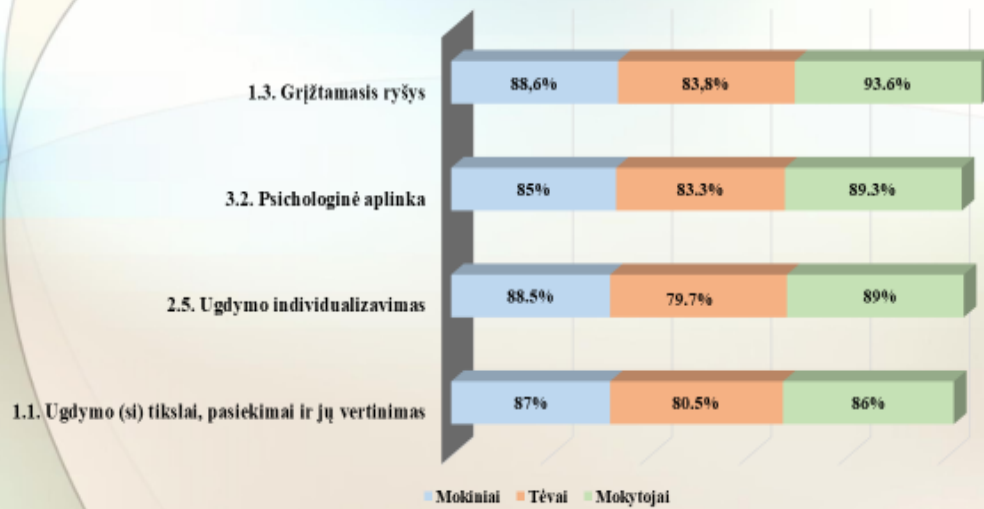
3 sritis. Ugdymo(si) aplinkos

Rodiklis	Įvertinimas	Vertinimo pagrindimas
3.1. Fizinė ugdymo(si) aplinka ir priemonės	62,2 proc. 2 lygis	Ugdymo aplinka – patalpų įrengimas, apšvietimas, vėdinimas ir šildymas – yra patogi, sveika ir palanki mokytis. Mokykloje ugdymo procese turima įranga ir priemonės naudojamos pakankamai ir tikslingai ugdymo(si) tikslams pasiekti ir atitinka šiuolaikiniu ugdymo reikalavimus ir pagal poreikį yra atnaujinamos (mokiniai – 59 proc., tėvai – 72 proc., mokytojai – 56 proc.).
3.2. Psichologinė aplinka.	85,9 proc. 3 lygis	Mokykloje kuriama ir palaikoma emocinį ir intelektualinį ugdymą skatinanti aplinka (mokiniai – 83,3 proc., tėvai – 85 proc., mokytojai – 89 proc.). Mokytojų ir mokinių santykiai grindžiami pagarba ir pasitikėjimu. Mokiniai (82 proc.) gali rodyti iniciatyvą, jaučiasi saugūs ir pasitikintys savimi, gali išreikšti savo nuomonę.

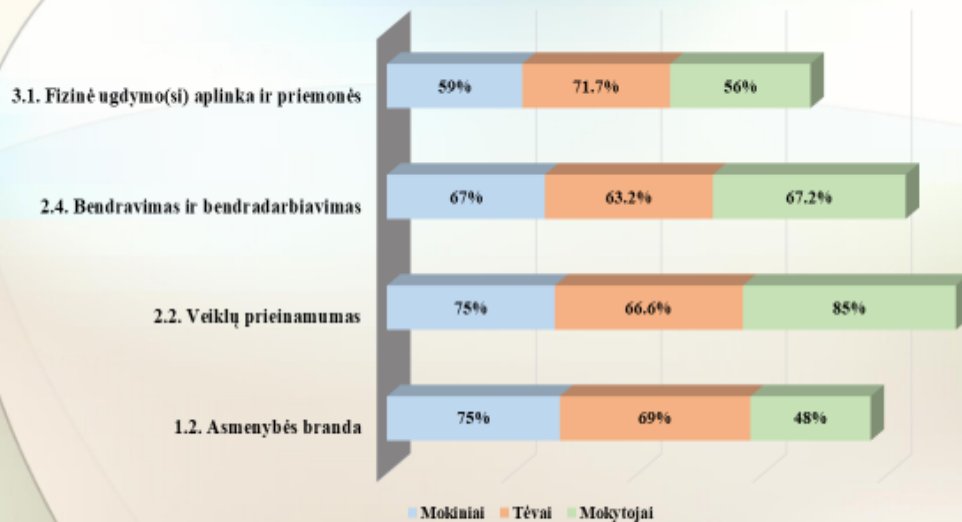
4 sritis. Lyderystė ir vadyba

Rodiklis	Įvertinimas	Vertinimo pagrindimas
4.1. Vizija, misija, tikslai.	76,5 proc. 3 lygis	Tėvai ir mokytojai yra susipažinę su mokyklos strateginiu planu, žino mokyklos viziją ir misiją, mokyklos vadovai pristato metinius veiklos tikslus ir jų yra laikomasi įgyvendinant ugdymo programas (mokytojai – 96,8 proc., tėvai – 56 proc.).

AUKŠČIAUSIOS RODIKLIŲ VERTĖS



ŽEMIAUSIOS RODIKLIŲ VERTĖS



Išvados

1. Pagal galimybes atnaujinti antrojo aukšto patalpas ir gerinti mokyklos materialinę instrumentų bazę.
2. Tėvų (globėjų, rūpintojų) bendruomenę aktyviau įtraukti į mokyklos veiklas ir jų planavimą.
3. Toliau nuolat vertinti ugdymo paslaugų poreikį, koreguoti paslaugų pasiūlą.
4. Skatinti mokinių sėkmės kriterijus, ugdyti vidinį poreikį tobulėti, kelti mokinių motyvaciją organizuojant įvairesnes veiklas netradicinėse aplinkose.